

УДК 343.63

ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО ЛИЦА: К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Вадим ПОДГОРОДИНСКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы честь физического лица, деловая репутация юридического лица, авторитет органов власти и нравственность как объекты уголовно-правовой охраны. Обосновывается, что указанные объекты являются однопорядковыми, однако присущи разным участникам общественных отношений (физическому лицу, юридическому лицу, государству, обществу). Доказывается, что эффективность защиты указанных ценностей является взаимосвязанной и взаимозависимой, а также зависит от позитивной характеристики самих участников данных отношений. Исследована степень защиты указанных ценностей в Уголовном кодексе Украины. Обосновывается, что честь и достоинство физического лица защищаются недостаточно в сравнении с деловой репутацией юридического лица, авторитетом органов власти и моральностью общества. Автор приходит к выводу, что отсутствие надлежащей защиты чести и достоинства физических лиц негативно отражается на защите авторитета государства и моральности общества.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, моральность, авторитет, клевета, оскорбление, преступление.

HONOR AND DIGNITY OF THE PERSON: TO THE QUESTION OF EFFECTIVENESS OF CRIMINAL LEGAL PROTECTION

Vadim PODGORODINSKIY,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Law
of National University "Odessa Law Academy"

SUMMARY

The article examines the honor of an individual, the business reputation of a legal entity, the prestige of the government bodies and morality as objects of criminal law protection. Substantiated that these objects are of the same type, but are inherent in different participants in public relations (to a natural person, the legal entity, the state, the society). Effectiveness of the protection of these values is interrelated and interdependent, and depends on the positive characteristics of the participants themselves of these relations. Protection of these values in the Criminal Code of Ukraine is investigated were considered. It substantiated that the honor and dignity of an individual defended insufficiently in comparison with the business reputation of a legal entity, the authority of the authorities and the morality of society. The author concludes that the lack of the necessary criminally legal protection of the honor and dignity of a natural person negatively affects the criminally legal protection of the authority of the state and the morality of society.

Key words: honor, dignity, morality, authority, insult, crime, object of legal protection.

Постановка проблемы. В теории уголовного права под объектом уголовно-правовой охраны понимают общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Участниками указанных отношений являются физические и юридические лица, государство в лице его органов, малые (народность, нация) и большие (общество, человечество) коллективные образования.

В теории уголовного права больше внимания уделяется охране оснований существования указанных участников уголовно-правовых отношений (жизни физического лица, национальной безопасности, общественному порядку) и материального основания (собственности, системы экономических отношений и налогообложения, национальной безопасности) существования указанных субъектов.

21 ноября в Украине отмечается день Достоинства и свободы. Однако возникает вопрос: чье достоинство, а точнее, каких участников уголовно-правовых отношений? Народа Украины, определенной территориальной общины или отдельного физического лица? И как знаковая достоинство физического лица и его чести охраняется уголовным законом, наряду с подобными неимущественными правами других участников уголовно-правовых отношений? Интересен также вопрос, можно ли говорить о чести и достоинстве других участников общественных отношений, кроме физических лиц?

Актуальность темы заключается в том, что, по нашему мнению, носителями чести и достоинства являются не только физические лица, но и государство в лице его органов, общество, любые юридические лица. Достоинство и честь у данных участников имеет другую форму проявления. Например, у государства – это авторитет его органов, у юридических лиц – деловая репутация, а у общества – нравственность. Эти ценности являются однопорядковыми, однако характерны для различных участников общественных отношений, на разных уровнях обобщения уголовно-правовых отношений. Украинским законодателем, по нашему мнению, неравномерно определена степень (или интенсивность) уголовно-правовой охраны указанных неимущественных благ в Уголовном кодексе Украины (далее – УК Украины). Неравномерность уголовно-правовой охраны вышеуказанных благ приводит к незащищенности чести и достоинства физических лиц.

Состояние исследования. Учеными-правоведами в работах уделено много внимания вопросу правовой и уголовно-правовой охраны вышеуказанных ценностей. Например, А.С. Субботенко исследованы вопросы сравнительного анализа уголовно-правовой охраны чести и достоинства. Ученый пришел к выводу, что честь и достоинство охраняются положениями раздела III Особенной части УК Украины, в которых эти ценности выступают в качестве факультативных объектов (ст. ст. 149, 151, 116, 123, 161 УК Украины) [1, с. 83].

В.А. Бортником гораздо шире исследована система преступлений против чести и достоинства и отнесены к этим деяниям такие: 1) посягательство на личное достоинство граждан (ст. ст. 365, 373, 296 УК Украины); 2) посягательство на профессиональное достоинство граждан (ст. ст. 345, 346, 350, 377, 398 УК Украины); 3) посягательство на национальное и религиозное достоинство граждан Украины (ст. 161 УК Украины); 4) посягательство на женскую честь (ст. ст. 152, 153, 154, 303 УК Украины); 5) посягательство на семейную честь (ст. 167 УК Украины); 6) посягательство на личную честь (общественную репутацию) гражданина (ст. ст. 383, 384 УК Украины) [2, с. 111–112]. Однако указанными учеными не исследовалась уголовно-правовая охрана чести и достоинства в контексте деяний, посягающих на подобные ценности, присущие юридическому лицу, государству, обществу.

Целью и задачей статьи является исследование соотношения и взаимосвязи уголовно-правовой охраны чести и достоинства физического лица, а также таких смежных объектов уголовно-правовой охраны, как авторитет и нравственность, соотношение указанных понятий между собой. Не являются предметом исследования данной статьи такие отдельные понятия, как «нравственность», «авторитет», «деловая репутация», а также вопросы оснований уголовной ответственности за посягательство на эти ценности.

Изложение основного материала. Честь человека можно определить как положительную оценку, которая дается обществом качествам этого человека, а достоинство – как положительную оценку человеком самого себя, самоуважение [3, с. 94]. Право на уважение чести и достоинства личности, согласно ст. 201 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины), является неотъемлемым правом каждого физического лица. Указанное положение основательно детализировано во всем гражданском законодательстве Украины.

Можно ли признать общество носителем чести и достоинства? Большинство ученых укажут, что этот вопрос является дискуссионным, поскольку относится к сфере социологии и конституционного права, однако ответ на него будет способствовать определению методологического подхода в совершенствовании уголовно-правовых средств охраны чести и достоинства физических лиц. По нашему мнению, общество является носителем неимущественных прав, подобных чести и достоинству физического лица, что подтверждается следующими доводами.

В ст. 296 УК Украины указано, что хулиганством является грубое нарушение общественного порядка по мотивам явного неуважения к обществу. Неуважение к обществу может проявляться в грубом нарушении одним из членов общества правил поведения в общественных местах. В связи с этим можно утверждать, что к обществу можно относиться с уважением или не уважать его или его основы, правила его существования. Считаем, что обществом присущи неписанные свойства, которые можно определить как правила общежития, основы функционирования общества, содержание и формы существования которых определяют уровень развития такого общества в пределах определенной цивилизации или исторической формации. Указанные неимущественные свойства общества в целом аналогичны достоинству физического лица, а другие участники уголовно-правовых отношений (физические, юридические лица, государство) обязаны проявлять уважение к ним, то есть придерживаться определенных правил в своем поведении. Указанное свойство является своеобразной «честью и достоинством» общества, его именуют нравственностью.

Права человека в конституционном праве делят на четыре группы. К третьему поколению прав человека относят коллективные права, основанные на солидарности: право на развитие, право на мир, право на независимость, право на самоопределение, право на избавление от коло-

нального угнетения, право на достойную жизнь, на здоровую окружающую среду, на наследие человечества, а также право на коммуникацию [4, с. 566–567]. Конечно, осуществление указанных коллективных прав возможно только через коллективных субъектов – общество и его территориальные общины, нации, народности.

Сходной является ситуация признания государства носителем неимущественных прав, аналогичных чести и достоинству физического лица. О том, что государство является носителем своеобразной «чести и достоинства», свидетельствуют следующие доводы. Наличие раздела XV под названием «Преступления против авторитета органов государственной власти, органов местного самоуправления, объединения граждан и преступления против журналистов» в структуре Особенной части УК Украины подтверждает, что государство обеспечивает защиту уважения относительно своих органов и должностных лиц.

В ч. 1 ст. 167 ГК Украины указано, что государство имеет равные права с другими участниками общественных отношений. Согласно положениям ст. 1191 ГК Украины государство, в случае возмещения морального или любого другого ущерба, причиненного его должностными лицами или органами физическим лицам, имеет регрессное право требования к должностным лицам, которые причинили такой вред. Однако само государство, согласно судебной практике по защите чести и достоинства, в случае подачи иска в суд о защите своей чести и достоинства не имеет права требовать возмещения причиненного морального вреда (это право имеют только должностные лица органов государственной власти), а вправе требовать только опровержения недостоверных сведений [5, с. 7].

В подтверждение того, что государство в лице его органов обладает авторитетом, который и является своеобразной «честью и достоинством», можно привести некоторые положения из уголовного законодательства других государств. Например, в главе II «Преступления против короны» раздела XX «Преступления против Конституции» УК Испании, в ч. 3 ст. 490 под названием «Клевета или оскорбление в отношении Короля», предусмотрено квалифицированный вид клеветы и оскорбления Короля, кого-либо из его родственников или других высших должностных лиц при исполнении ими своих обязанностей или своих функций [6].

В § 103 раздела 3 «Преступные деяния против иностранных государств» Особенной части УК ФРГ предусмотрена ответственность за оскорбление главы иностранного государства или члена иностранного правительства, которые пребывают на территории Федерации в качестве официального лица [7, с. 76–77].

Возможно, у кого-то возникнут сомнения относительно связанности таких понятий, как честь и достоинство физического лица и авторитет органов государственной власти. Однако причинная связь между указанными понятиями очевидна. Следует отметить, что посягательство на авторитет органов государственной власти в современном информационном обществе осуществляется, как правило, через посягательство на деловую репутацию, честь и достоинство высокопоставленных лиц с целью причинения вреда авторитету органов государственной власти для подрыва национальной безопасности данного государства.

Например, в основе теории государственного переворота («бескровных революций»), разработанной А. Грамши, лежит не идея бунта, «кровавого и безжалостного», а идея борьбы за «умы и идеи» путем разрушения «культурного ядра» общества, на которое опирается любая государственная власть. «Бескровная революция», по А. Грамши, – это не мгновенное столкновение классов, а постоянно действующий, длительный механизм изменения небольшими пропорциями мыслей и настроений каждого человека путем выявления и использования перманентных труд-

ностей и проблем, которые существуют внутри каждой страны; изменение культуры населения (с помощью СМИ и искусства), при которой власть сама «падает» вам в руки.

В свою очередь указанная теория основывалась на утверждениях и идеях, подобных идеям китайского полководца Сянь Дзи, который еще 2500 лет назад писал: «Разлагайте все хорошее, что имеется в стране вашего противника. Вовлекайте видных представителей вашего противника в преступные деяния. Подрывайте их престиж и выставляйте в нужный момент на позор общества. Используйте также самых подлых и грустных людей. Разжигайте ссоры и столкновения среди граждан вражеской страны. Мешайте всеми средствами деятельности правительства...» [8, с. 151, 153–154]. То есть конечной целью посягательства на авторитет органов государственной власти через посягательство на деловую репутацию, честь и достоинство представителей органов государственной власти является создание благоприятных условий для нанесения вреда национальной безопасности государства.

Именно органы государственной власти обеспечивают охрану нравственности в обществе. Не зря к высшим органам государственной власти Украины, согласно ст. ст. 15, 16 Закона Украины «О защите общественной морали», которые контролируют политику в сфере защиты общественной морали, относятся и Верховная Рада Украины, и Кабинет Министров Украины, и Министерство внутренних дел Украины, и центральные органы исполнительной власти [9, с. 69].

Итак, указанные органы обязаны определять политику в сфере защиты общественной морали, придерживаться указанной политики и контролировать ее выполнение, то есть определять общие правила общественных отношений по защите нравственности (через требования гражданского, семейного, административного, уголовного и других отраслей законодательства). При этом указанные общие правила регулирования общественных отношений по чести и достоинству, деловой репутации, авторитету, нравственности формируются между различными субъектами – носителями этих ценностей: 1) физическими лицами; 2) юридическими лицами; 3) государством в лице его органов; 4) обществом. При этом указанные участники уголовно-правовых отношений находятся в неравных условиях, поскольку государство, с одной стороны, определяет средства охраны как своих неимущественных прав (авторитета), так и прав физических и юридических лиц (честь и достоинство, деловой репутации), общества (нравственности). С другой стороны, государство обеспечивает защиту неимущественных прав, что ставит вышеуказанных участников в неравное положение.

Предыдущие исследования понятия чести и достоинства свидетельствуют, что механизмы правовой защиты чести и достоинства более эффективны относительно тех лиц, которые действительно обладают внутренними позитивными свойствами и нравственными качествами. Указанная проблема на уровне больших социальных групп проявляется в том, что государство имеет право защищать авторитет своих органов и осуществлять охрану и защиту уважения к обществу (то есть защищать «честь» государства и общества), однако указанная защита будет эффективной только в тех случаях, если такое государство и его должностные лица будут обладать «достоинством».

Вряд ли должностное лицо сможет защитить свою честь, если оно оскорбляет граждан-посетителей, побуждает граждан к предостательству ему неправомерной выгоды. Такой же является ситуация в отношении государства и общества. Вряд ли та или иная территориальная община будет уважать должностное лицо и принимать им решения, если указанное должностное лицо полностью игнорирует права этой территориальной общины, если государство нарушает правила поведения, которые устанавливает само для себя, не будет выполнять взятые на себя обязательства. Подобным поведе-

нием государство лишает само себя общих качеств, уважать которые обязаны другие. Поэтому требовать уважения от других субъектов общественных отношений государство не будет иметь права, поскольку в этом случае так называемое «унижение авторитета» органов государственной власти, деловой репутации, чести и достоинства высших должностных лиц будет не чем иным, как критикой (в разных ее формах).

Следовательно, физические лица обладают правом на уважение их чести и достоинства, юридические лица – правом на уважение их деловой репутации, государство и его органы – правом на уважение их авторитета, а обществу присуща нравственность, которой должны придерживаться все участники общественных отношений.

Эффективность механизмов защиты (гражданско-правовых, административно-правовых, уголовно-правовых) чести и достоинства, авторитета, нравственности субъектов-носителей зависит от того, насколько субъекту-носителю присуща положительная характеристика (условное «достоинство»). Эффективность механизмов защиты всех субъектов-носителей является взаимозависимой и взаимокорректирующей между различными участниками уголовно-правовых отношений (физическое, юридическое лицо, государство, общество).

На основании вышеизложенного проведем сравнение интенсивности уголовно-правовой охраны в УК Украины таких объектов: 1) чести и достоинства физического лица; 2) деловой репутации юридического лица; 3) достоинства нации; 4) авторитета органов государственной власти и органов местного самоуправления; 5) нравственности общества.

Учитывая, что указанные объекты охраняются положениями УК Украины, однако в разном значении, структурируем их в зависимости от того, выступают ли они в качестве: 1) основного состава преступления; 2) только в качестве квалифицирующих признаков других составов преступлений; 3) только в качестве привилегированных признаков других составов преступлений.

Нравственность охраняется от преступных посягательств, ответственность за которые предусмотрена следующими статьями УК Украины: ст. 296 «Хулиганство», ст. 297 «Надругательство над могилой...», ст. 298 «Незаконное проведение поисковых работ на объекте археологического наследия...», ст. 298-1 «Уничтожение, повреждение или сокрытие документов...», ст. 299 «Жестокое обращение с животными», ст. 300 «Ввоз, изготовление или распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости, расовую, национальную или религиозную нетерпимость и дискриминацию», ст. 301 «Ввоз, изготовление, сбыт и распространение порнографических предметов».

Авторитет и достоинство органов государственной власти охраняется от посягательств, ответственность за которые предусмотрена такими статьями УК Украины: ст. 338 «Надругательство над государственными символами», ст. 339 «Незаконное поднятие Государственного Флага Украины...», ст. 340 «Незаконное воспрепятствование организации или проведению собрания...», ст. 343 «Вмешательство в деятельность работника правоохранительного органа...», ст. 344 «Вмешательство в деятельность государственного деятеля», ст. 345 «Угроза или насилие в отношении работника правоохранительного органа», ст. 349 «Захват представителя власти или работника правоохранительного органа как заложника», ст. 351 «Воспрепятствование деятельности народного депутата...», ст. 352 «Умышленное уничтожение или повреждение имущества должностного лица...», ст. 353 «Самовольное присвоение властных полномочий...», ст. 354 «Подкуп работника предприятия».

В указанных составах преступлений авторитет органов государственной власти играет роль основного непосредственного объекта преступления, при этом указанный объект редко (за исключением преступлений против жи-

зни и здоровья личности) выступает в качестве квалифицирующих или привилегированных признаков в других составах преступлений.

Достоинство нации охраняется от посягательств, ответственность за которые предусмотрена такими статьями УК Украины: ст. 161 «Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности и по другим признакам», ст. 442 «Геноцид». В данных составах достоинство нации выступает в качестве основного непосредственного объекта преступления. В большинстве других статей УК Украины указанные ценности выступают в качестве квалифицирующих признаков других преступлений (п. 14 ч. 2 ст. 115 «Умышленное убийство», ч. 2 ст. 121 «Умышленное тяжкое телесное повреждение», ч. 2 ст. 122 «Умышленное среднетяжкое телесное повреждение», ч. 2 ст. 126 «Побои и истязания», ч. 2 ст. 127 «Пытки», ч. 2 ст. 129 УК Украины «Угроза убийством»).

Деловая репутация юридического лица в УК Украины охраняется от посягательств, ответственность за которые предусмотрена положениями ст. 355 «Принуждение к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств», ч. 1 ст. 353 «Самовольное присвоение властных полномочий...», ст. 354 «Подкуп работника предприятия...», ст. 355 «Принуждение к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств», ст. 356 УК Украины «Самоуправство» в качестве основного непосредственного объекта преступления [10, с. 597].

Относительно охраны чести и достоинства физического лица ситуация совсем другая. Например, Е.Л. Стрельцов, исследуя составы преступлений, ответственность за которые предусмотрена в разделе III «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» Особенной части УК Украины (ст. ст. 146–151), отметил, что честь и достоинство не являются объектами указанных преступлений [11, с. 275–287].

Исследования других положений УК Украины свидетельствует, что честь и достоинство физических лиц охраняется исключительно в таком качестве: 1) привилегированных признаков других составов преступлений (ст. 116 «Умышленное убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения», ст. 123 УК Украины «Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное в состоянии сильного душевного волнения»); 2) квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 365 «Превышение власти или служебных полномочий работником правоохранительного органа», ч. 2 ст. 387 «Разглашение данных ОРД...», ч. 2 ст. 406 «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими...», ч. 2 ст. 426-1 «Превышение военным служебным лицом власти или служебных полномочий»), а также играет роль дополнительного факультативного объекта преступления в ч. 1 ст. 120 УК Украины «Доведение до самоубийства». При этом отдельных оснований уголовной ответственности за посягательство на честь и достоинство физического лица в УК Украины не предусмотрено.

Выводы. Честь и достоинство физического лица, деловая репутация юридического лица, авторитет органов власти и нравственность являются подобными по содержанию (однородными) неимущественными правами различных участников уголовно-правовых отношений.

Эффективность гражданско-правового, административно-правового, уголовно-правового механизмов защиты чести и достоинства, авторитета, нравственности субъектов-носителей зависит от того, насколько субъекту-носителю присуща положительная характеристика (условное «достоинство»). Эффективность механизмов защиты всех субъектов-носителей является взаимозависимой и взаимокорректирующей между различными участниками уголовно-правовых отношений (физическое, юридическое лицо, государство, общество).

В уголовном законодательстве Украины предусмотрено несколько оснований уголовной ответственности за посягательство на деловую репутацию юридических лиц, авторитет органов власти, достоинство нации, нравственность общества, однако отсутствуют основания ответственности за посягательство на честь и достоинство физического лица. Причинение ущерба чести и достоинству физических лиц является квалифицирующим признаком других составов преступлений, а также основанием выделения привилегированных составов преступлений, когда причинение вреда чести и достоинству субъекта преступления со стороны потерпевшего предшествовало совершению преступления.

Правовая и уголовно-правовая охрана чести и достоинства физических лиц, деловой репутации физических и юридических лиц, авторитета органов власти, нравственности являются взаимосвязанными. В УК Украины отсутствуют основания уголовной ответственности за посягательство на честь и достоинство физических лиц. Защита нравственности и авторитета органов власти, деловой репутации юридических лиц не может быть эффективной без надлежащей защиты чести и достоинства физических лиц.

Список использованной литературы:

1. Субботенко О.С. Охорона честі та гідності особи кримінально-правовими засобами (досвід країн СНД та ЄС) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / О.С. Субботенко ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2016. – 221 с.
2. Бортник В.А. Кримінально-правова охорона честі та гідності особи : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.А. Бортник ; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2004. – 203 с.
3. Підгородинський В.М. Поняття честі та гідності особи / В.М. Підгородинський // Вісник прокуратури. – 2009. – № 10. – С. 88–94.
4. Лазур Я.В. Щодо класифікації прав і свобод людини / Я.В. Лазур // Форум права. – 2011. – № 1 – С. 565–569.
5. Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також делової репутації фізичної та юридичної особи : постанова Пленуму Верховного суду України від 27.02.2009 р. № 1 // Вісник Верховного суду України. – 2009. – № 3. – С. 7–8.
6. Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-25444>.
7. Уголовный кодекс ФРГ / Пер. с нем. А.В. Серебренникова. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2001. – 208 с.
8. Глазьев О.Н. Государственный переворот. Стратегия и технологии / О.Н. Глазьев. – М. : ОЛМА-ИПРЕСС Образование, 2006. – 448 с.
9. Про захист суспільної моралі : Закон України від 20.11.2003 р. № 1296-IV // Офіційний вісник України. – 09.01.2004. – 2003. – № 52. – Том 1. – С. 69.
10. Кримінальне право (Особлива частина) : [підручник] / за ред. О.О. Дудорова, Є.О. Письменського. – К. : ВД Дакор, 2013. – 786 с.
11. Кримінальний кодекс України: наук.-практ. коментар. 8-е вид., перероб. та доповн. / відп. ред. Є.Л. Стрельцов. – Х. : Одиссей, 2012. – 904 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Подгородинский Вадим Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Национального университета «Одесская юридическая академия»;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Podgorodinskiy Vadim Nikolaevich – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Law of National University “Odessa Law Academy”;

vmp.odesa@gmail.com