

УДК 342.55

ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩИНОЙ В УКРАИНЕ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Юрий ГЕОРГИЕВСКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник Главного управления юстиции в Харьковской области

SUMMARY

The article analyzes peculiarities of public administration in connection with reform of decentralization in Ukraine. The features of constitutional decentralization in Ukraine are examined. In this connection there took into account: the place and role of state Executive bodies and bodies of local self-government in system of public authorities, as well as established in public administration science conceptual number «purposes – objectives – functions – competence». Considerable attention is paid to analysis of the sources regarding public authorities decentralization in foreign States. The provisions on the role of local authorities in management of territorial community, as well as proposals for improvement of constitutional legislation of Ukraine are formulated.

Key words: local self-government bodies, Executive authorities, local authorities functions, decentralization.

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются особенности публичного управления в связи с проведением реформы децентрализации в Украине. Исследуются особенности проведения конституционной децентрализации в Украине. При этом учитывается место и роль органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления в системе органов публичной власти, а также устоявшийся в науке государственного управления понятийный ряд «цели – задачи – функции – компетенция». Значительное внимание уделяется анализу источников относительно децентрализации публичной власти в иностранных государствах. Формулируются положения относительно роли органов местного самоуправления в управлении территориальной общиной, а также предложения по совершенствованию конституционного законодательства Украины.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, органы исполнительной власти, функции органов местного самоуправления, децентрализация.

Постановка проблемы. По европейской традиции к органам публичной администрации относятся органы исполнительной власти и органы местного самоуправления. В отечественной административно-правовой науке получило обоснование положение о том, что «реализация исполнительной власти обеспечивается определенным организационно-правовым механизмом, который в юридической науке принято рассматривать, как сочетание некоторой совокупности субъектов (статика), процесса их деятельности (динамика), и нормативно-правовой регламентации (правовой ресурс), что обеспечивает надлежащую юридическую основу как существования, так и функционирования данных субъектов» [1, с. 4].

В Украине согласно статье 132 Конституции Украины [2] территориальное устройство Украины основывается на принципах сочетания централизации и децентрализации в осуществлении государственной власти.

Это привело к чрезмерной централизации власти, возникновению конституционных конфликтов, отсутствию возможности у органов местного самоуправления должным образом осуществлять публичную власть на своей территории. Как видим, общая централизация оборачивается весомыми затратами, которые обусловлены одновременно такими факторами, как неэффективная система распределения ресурсов (потребители не обеспечены тем, в чем нуждаются и за что готовы платить), и отрицательным эффектом масштаба (рост затрат на единицу продукции связан с ростом количества людей, получивших услугу).

Актуальность темы. В специальной литературе рассмотрение проблем реформирования публичного управления территориальной общиной в Украине в той или иной степени осуществлялось в трудах представителей отечественных наук административного и конституционного права, наук государственного управления, прежде всего,

в трудах М.А. Баймуратова, Ю.П. Битяка, В.К. Колпакова, В. Кравченко, А.Г. Крусян, А.А. Селиванова, А.Ф. Фрицко, В.М. Шаповала и других исследователей.

Вместе с тем имеющиеся исследования посвящены отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, что является причиной необходимости комплексного системного исследования конституционно-правовых проблем реформирования публичного управления территориальной общиной в Украине.

Изложение основного материала. В отечественной практике определения и распределения компетенции между органами исполнительной власти используется функциональный, отраслевой и программно-целевой принципы. В академическом курсе «Административное право» функциональный принцип имеет место, когда орган направлен на выполнение одной или нескольких функций государственного управления; отраслевой принцип – когда орган осуществляет руководство одним или несколькими отраслями государственного управления; программно-целевой – когда орган создан для целенаправленного решения конкретной проблемы (программы) важного общественного значения» [3].

В 2014 году Кабинет Министров Украины распоряжением от 01.04.2014 г. № 333-р одобрил Концепцию реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине, объектом регулирования которой является: местное самоуправление, которое урегулировано как разделом XI Конституции Украины от 28.06.1996 года, так и Законом Украины от 21 мая 1997 года № 280/97-ВР «О местном самоуправлении» [4]; территориальная организация власти.

Следует обратить внимание, что текст Концепции реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине, одобренной Распоря-

жением Кабинета Министров Украины от 01.04.2014 г. № 333-р, не содержит ни одного положения относительно ликвидации государственных администраций и создания взамен государственных представительств. Поэтому изменения в Конституцию Украины относительно реализации реформы местного самоуправления и курса правительства на децентрализацию власти в Украине не могут использовать Концепцию реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине в качестве первоисточника. Тем более, что распоряжения Кабинета Министров Украины являются актами Кабинета Министров Украины по организационно-распорядительным и другим текущим вопросам, а акты по нормативным вопросам издаются в форме постановлений.

Следствием принятия законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины станет ослабление местных органов исполнительной власти после передачи части их полномочий исполнительным подразделениям органов местного самоуправления. Можно надеяться, что двойное подчинение (подотчетность и подконтрольность) местных органов исполнительной власти останется и после предлагаемой реформы, для которой требуется внесение изменений в Конституцию Украины от 28.06.1996 года и принятие пакетов законов. Ведь если ликвидировать местные государственные администрации, то может исчезнуть законодательно определенная подотчетность и подчиненность районных местных органов исполнительной власти областным, а областных – Кабинету Министров Украины, что может привести к дезинтеграции системы исполнительной вертикали государственного управления и потере управляемости страной. Одним из результатов изменений станет то, что, областные или районные советы смогут увольнять председателей исполкомов простым большинством голосов вместо двух третей.

Современная теория муниципального права рассматривает местное самоуправление и местное управление сквозь призму понятий «децентрализация» и «деконцентрация» государственной власти. Различие в них заключается в том, что децентрализация – это передача центром отдельных властных полномочий местным органам власти, а деконцентрация – это предоставление полномочий чиновникам, назначенным центральной властью, или разделение власти одного уровня.

Концептуально децентрализации должна предшествовать деконцентрация, по результату которой территориальные органы министерств и других центральных органов исполнительной власти должны стать структурными подразделениями местных органов исполнительной власти. Принцип деконцентрации является одним из механизмов разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

А.Ф. Фрицкий считает, что «деконцентрация – это передача полномочий служащим, назначаемым центральной властью, а также дробление властей определенного уровня. Децентрализация состоит в передаче центром отдельных властных полномочий местным органам» [5, с. 473].

Деконцентрации присущи особые механизмы участия регионов и территорий в выборе оптимальных решений. К конкретным механизмам, которые обеспечивают деконцентрацию, относятся: региональные демонстрационные программы (waivers); долевое финансирование, длк-гранты и тому подобное.

Сущностью демонстрационных программ является то, что ответственность за определение методов и механизмов реализации государственной политики на определенных условиях передается административным единицам. К таким условиям относятся: конкурсный отбор заявок на проведение региональных демонстрационных программ; кон-

кретный ограниченный срок их действия (от 3 до 5 лет); отсутствие дополнительных требований к финансированию, которое было выделено правительством для решения поставленных задач; мониторинг реализации и широко-масштабная оценка результатов региональных демонстрационных программ.

При этом за общегосударственными органами власти сохраняется ответственность за разработку целей проведения региональных демонстрационных программ, выдачу разрешения на их проведение, контроль и оценку результатов. Если демонстрационная программа признается успешной, это может быть основанием для внесения изменений в законодательство.

Обоснование необходимости децентрализации носит двойной характер. Во-первых, как отмечает французский ученый Ж. Ведель, «децентрализация, передавая непосредственно в руки именно заинтересованных лиц управление делами, имеет достоинства демократического характера». Во-вторых, «децентрализованное управление, если только для этого обеспечены необходимые средства и условия, является менее сложным и более практичным, чем централизованное управление» [6, с. 397].

По нашему мнению, закрепление принципа децентрализации выступает как форма организации публичного управления, при которой наряду с государством существуют другие юридические лица публичного права, которые выполняют часть управленческих задач. Именно децентрализация влечет за собой передачу компетенции от центра на места и тем самым способствует наделению местных органов значительными властными полномочиями по управлению в пределах собственных и делегированных полномочий. Для эффективной децентрализации нужно наделить территориальные общины четко определенной компетенцией и адекватными средствами решения вопросов, которые входят в данную компетенцию, предоставление им возможности формировать свои органы управления, ограничение контроля за деятельностью органов местного самоуправления со стороны центральной власти.

Необходимость совершенствования системы распределения компетенции и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления обусловлена рядом факторов, в частности: низкой эффективностью государственного управления, европейской интеграцией Украины и потребностью профессионального, научного подхода к обеспечению эффективности всей публичной администрации. Европейская интеграция Украины требует от государства закрепления системы распределения сфер компетенции и полномочий различных уровней административно-территориального деления согласно нормативно-правовой базе Европейского Союза и Совета Европы.

Вместе с тем следует отметить, что в отечественной юридической науке четко не определены критерии разграничения компетенции и полномочий органов государственного управления и местного самоуправления. Поэтому актуальным является дальнейшая разработка и определение оптимальной для Украины в современных условиях конституционной модели разделения сфер компетенции и полномочий между представителем государственной власти в лице местных органов исполнительной власти и органами местного самоуправления, ее анализ на основе норм украинского законодательства и формирование предложений по его совершенствованию.

Конституция Украины закрепляет основные принципы организации местного самоуправления, его роль в системе народовластия, способ его законодательного регулирования. Тем не менее, последние события в Украине убеждают, что без проведения конституционной реформы местного самоуправления и передачи его органам со значитель-

ными полномочиями не может быть воплощен принцип осуществления власти народом на местах.

Метод системного анализа позволяет определить Украину, как сложную систему, имеющую функциональную структуру, каждый уровень которой решает не только общие, но и особые задачи, действуя в относительно автономном режиме. Автономия предполагает децентрализацию функций этой системы, однако выбор формы, способа, меры децентрализации определяется многими социальными факторами. Децентрализация проводится в разнообразных организационно-правовых формах в зависимости от интересов тех или иных социальных групп с учетом уровня политического, экономического, культурного развития, национальных особенностей, исторических традиций и других объективных и субъективных факторов. Различают функциональную и территориальную децентрализацию. Функциональная децентрализация осуществляется в связи с перераспределением функций между структурными единицами аппарата управления одного уровня. Территориальная децентрализация предусматривает, что государственные органы высшего уровня передают часть своих функций органам управления нижестоящего уровня (регионального или местного). Наиболее последовательной и развитой формой территориальной децентрализации современного государства является местное самоуправление. Именно эта форма децентрализации закреплена Конституцией Украины. В современных международных документах признается, что включение демократических принципов в процесс управления следует рассматривать, как основную принцип принятия решений на местном уровне.

Следует отметить проект Рекомендаций о децентрализации и усилении роли местных властей, подготовленный группой экспертов, которая была организована в соответствии с Резолюцией 19/12 Управляющего Совета ООН по поддержке и развитию поселений, и который после обсуждения на сессии Всемирного форума по проблематике развития городов, который проведен в июне 2006 года в Ванкувере, был издан Секретариатом ООН под названием Ванкуверский проект [7]. Этот документ не является международным договором, но поддерживает приоритетные направления демократического развития местной власти. В проекте отмечается, что местные органы власти должны учитывать, что общество состоит из различных составляющих, и всегда нужно проверять, все ли они вовлечены в прогрессивное развитие своих округов или районов. Органы местной власти должны устанавливать и развивать сотрудничество со всеми представителями гражданского общества, особенно с негосударственными организациями и организациями, созданными членами территориальной общины.

Проект определяет, что в связи с усилением гражданского вовлечения в процесс управления местные органы власти должны внедрять новые формы и способы участия в нем граждан. Например, использование общественных советов местных территориальных единиц, использование интернет-технологий в осуществлении демократии, участие граждан в формировании местных бюджетов, гражданские инициативы в проведении референдума, насколько они могут быть применены в конкретных условиях.

Министерством регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины подготовлены предложения относительно изменений в Основном Законе (Конституцию) Украины. Предложения подготовлены относительно реализации реформы местного самоуправления, Концепция которой была одобрена Кабинетом Министров Украины 01 апреля 2014 г.

Предложения относительно изменений к Основному Закону, подготовленные Министерством регионального развития, строительства и жилищно-коммунального

хозяйства на основе: а) положений Европейской хартии местного самоуправления; б) предложений отечественных экспертов (наработки Конституционной ассамблеи, Конституционной комиссии парламента, групп экспертов в области конституционного права и местного самоуправления); в) с учетом позиции польских экспертов, которые имеют успешный опыт внедрения реформы местного самоуправления [8].

Одной из задач конституционной реформы согласно Концепции реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине [9] является достижение оптимального распределения полномочий между органами местного самоуправления и органами исполнительной власти. Доступность и надлежащее качество публичных услуг, как отмечается в Концепции, обеспечивается путем оптимального распределения полномочий между органами местного самоуправления и органами исполнительной власти на различных уровнях административно-территориального устройства по принципам subsidiarity и децентрализации.

Следует отметить, что децентрализация власти недела от идеи ее единства. И в этом отношении Конституция Украины соответствует доктрине децентрализации. Децентрализованные субъекты власти, в том числе органы местного самоуправления, осуществляют управление. Децентрализация предусматривает передачу ряда государственных полномочий местным органам, которые не связаны отношениями субординации с государственными структурами. Но при этом должны существовать пределы независимости осуществления таких полномочий.

Согласно Конституции Украины органы местного самоуправления не являются органами государственной власти, что предполагает автономность местного самоуправления от органов государственной власти в структурно-организационном смысле. Но будучи выведенными Конституцией Украины из системы органов государственной власти в структурно-организационном плане, органы местного самоуправления остаются в содержательно-функциональном значении в системе государственно-властных отношений. Организационно отделенные от государственной власти органы местного самоуправления связаны с ней в различных сферах деятельности. Именно создание и функции органов местного самоуправления определяются актами органов государственной власти. Они действуют в соответствии с единой государственной политикой – экономической, социальной и др., могут наделяться соответствующими государственными полномочиями, участвовать в реализации государственных программ.

Законодательство большинства государств современного мира в той или иной форме разделяет полномочия органов публичной администрации на обязательные и факультативные (добровольные). К обязательным входят, как правило, жизненно важные для местных коллективов вопросы, которые имеют общегосударственное значение: поддержание общественного порядка и безопасности; организация дошкольного, начального, а иногда и среднего образования населения (включая содержание школьных помещений, детских садов, специализированных учреждений для детей-инвалидов), территориальное планирование, управление землепользованием, противопожарная охрана, водоснабжение, канализация, сброс сточных вод, утилизация коммунальных отходов, контроль за загрязнением окружающей среды, охрана здоровья, эксплуатация санитарных учреждений, обеспечение населения электричеством, газом и теплом, освещение и уборка улиц, регулирование дорожного движения, содержание дорог, коммунальных кладбищ, организация ритуальных услуг, развитие торговли и рынков и т. п.

Объем обязательных полномочий, предусмотренных законом, может зависеть от количества населения соответствующей территориальной единицы. Законодательство Венесуэлы, например, предусматривает, что в каждом городском районе с населением более 1 тысячи жителей должны существовать: службы питьевой воды, освещения улиц и домов, городских дорог, общественных туалетов, службы образования и медицинской помощи. В городских районах с населением более 5 тысяч жителей, кроме того, должны функционировать служба канализации, пожарная часть и др. [10, с. 95].

Аналогичный подход используется в Испании в Законе об основах местных порядков 1985 года.

Государство, как правило, устанавливает минимальные стандарты обязательных услуг, следит за их исполнением, гарантируя тем самым определенную защиту населения в случае неэффективности действий или бездействия местной власти. При невыполнении местными органами своих обязательных полномочий возможны такие меры воздействия на них: с местной власти могут быть взысканы убытки, вызванные таким неисполнением; они могут быть лишены правительственных субсидий; соответствующие функции могут быть осуществлены властью вышестоящего уровня управления или переданы соответствующим специализированным организациям; в некоторых случаях возможен роспуск местного совета [11, с. 39].

Факультативные полномочия реализуются местными органами по своему усмотрению в зависимости от финансовых возможностей. К ним чаще всего относятся различные виды обслуживания населения и организации его досуга: коммунальное жилищное строительство, ремонт домов, создание муниципальных коммунально-бытовых предприятий, организация коммунального общественного транспорта, поддержка и обслуживание социально незащищенных слоев населения, назначение из муниципальных средств доплат к пенсиям и пособиям, организация массовых мероприятий, развитие художественной самодеятельности, обеспечение работы спортивных площадок, бассейнов, театров, библиотек, обустройство прилегающих к ним территорий и т. п. Стандарты факультативных услуг, как правило, не устанавливаются сверху, а разрабатываются непосредственно на местах.

Следует указать, что конституционное законодательство ряда стран (Австрия, ФРГ, Финляндия, Чехия, Япония) выделяет и так называемую «делегированную» (порученную) компетенцию местных органов, близкую по функциональному назначению к обязательным полномочиям, то есть компетенцию, которая передается им вышестоящей властью.

Общая тенденция для большинства стран современного мира заключается в сокращении коммунальных дел и расширении обязательных и порученных. Такая ситуация отражает интеграцию местных органов в государственный механизм, их приспособление к решению, прежде всего, задач общегосударственного значения. Концепция реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине предусматривает, что органам местного самоуправления базового уровня предоставляются полномочия в соответствии с их кадровым, финансовым, инфраструктурным потенциалом и ресурсами на новой территориальной основе.

Основными полномочиями органов местного самоуправления базового уровня является обеспечение: местного экономического развития; развития местной инфраструктуры, информационных сетей, объектов социального и культурного назначения; планирование развития территории общины; решение вопросов застройки территории (отвод земельных участков, предоставление разрешений

на строительство, принятие в эксплуатацию зданий); благоустройства территории; предоставление жилищно-коммунальных услуг (централизованного водо-, теплоснабжения и водоотведения, вывоза и утилизации отходов, содержания домов и сооружений, придомовых территорий коммунальной собственности); организации пассажирских перевозок на территории общины; содержания улиц и дорог в населенных пунктах; общественной безопасности; тушения пожаров; управления учреждениями среднего, дошкольного и внешкольного образования; предоставления услуг скорой медицинской помощи, первичной охранной здоровья, профилактики болезней; развития культуры и физической культуры (содержания и организации работы домов культуры, клубов, библиотек, стадионов, спортивных площадок); оказания социальной помощи через территориальные центры предоставления административных услуг через центры предоставления таких услуг.

Полномочия передаются государством органам местного самоуправления, действующим на том уровне административно-территориального устройства, на котором возможно и целесообразно их осуществлять, учитывая кадровый, финансовый, инфраструктурный потенциал и ресурсы, необходимые для реализации полномочий на таком уровне.

Для оптимального распределения полномочий между органами местного самоуправления и органами исполнительной власти на различных уровнях административно-территориального устройства необходимо обеспечить: совершенствование системы привлечения общественности к разработке управленческих решений и контроля за их реализацией; определение достаточной налоговой базы, что позволит обеспечить выполнение органами местного самоуправления собственных полномочий с учетом объективных критериев финансирования делегированных государством полномочий; образование на каждом административно-территориальном уровне представительных органов местного самоуправления с собственными исполнительными органами; эффективный государственный контроль за соблюдением органами местного самоуправления требований Конституции и законов Украины [12].

Согласно ст. 140 Конституции Украины, «местное самоуправление является правом территориальной громады – жителей села или добровольного объединения в сельскую громаду жителей нескольких сел, поселка и города – самостоятельно решать вопросы местного значения в пределах Конституции и законов Украины» [13], однако самостоятельность не является абсолютной. Указанный выше Ванкуверский проект содержит рекомендации по контролю за работой органов местного самоуправления со стороны органов государственной власти, который применяется строго в соответствии с установленными процедурами и только в тех случаях, которые определены в Конституции или законе. Надзор должен сводиться к проверке правомерности уже совершенных действий местных органов власти и учитывать принцип автономности этих органов.

Согласно проекта закона Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины (относительно децентрализации власти)» [14], статью 117 Конституции Украины предлагается изложить в следующей редакции: «Председатели государственных представительств на соответствующей территории: 1) осуществляют надзор за соответствием актов органов местного самоуправления Конституции и законов Украины; 2) координируют и направляют работу государственных инспекций на местном уровне; 3) координируют работу территориальных органов центральных органов исполнительной власти; 4) координируют деятельность всех территориальных органов центральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в условиях чрезвычайного и военного положения;

5) осуществляют другие полномочия, определенные Конституцией и законами Украины».

Выводы. По нашему мнению, ответственность за вмешательство в дела местного самоуправления должна лежать на центральных и региональных органах власти, но оценка правильности такого вмешательства, возможность пересмотра принятого решения должна осуществляться независимыми институтами, такими как суд. Это одна из гарантий самостоятельности местного самоуправления, соблюдение или несоблюдение которой показывает, насколько является реальным местное самоуправление в государстве, как особая децентрализованная форма демократической власти.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, пункт 1 в статье 117 проекта Закона Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины (относительно децентрализации власти)» следует изъять [15]. На данном этапе государственного строительства в Украине важно создать такую систему управления в целом, которая была бы максимально эффективной в соответствующих условиях, чтобы каждый уровень публичной власти носил политическую и административную ответственность за результаты работы, направленной на развитие территорий, обеспечение надлежащего благополучия членов территориальной общины.

Список использованной литературы:

1. Проблеми удосконалення організаційно-правового механізму реалізації виконавчої влади в Україні: наук. доповідь / [ред. В.Б. Авер'янов]. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2006. – 48 с.
2. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996 р. – № 30. – Стаття 141.
3. Адміністративне право України. Академічний курс: підруч.: у 2 т. / [В.Б. Авер'янов (голов. Редкол.) [та ін.]. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – 2004. – Том 1: Загальна частина. – 2007. – 208 с.
4. Закон України від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: www.rada.gov.ua.
5. Фрицький О.Ф. Конституційне право України: підруч. / Фрицький О.Ф. – 3-є вид., перероб. і доп. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 512 с.
6. Ведель Ж. Административное право Франции. Пер. с фр. / Ж. Ведель – М.: Прогресс, 1973. – 512 с.
7. Ванкуверський проект. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: http://www.cities-localgovernments.org/gold/gold_report.asp.
8. Роз'яснення щодо змін до Конституції України на реалізацію реформи місцевого самоврядування та курсу уряду на децентралізацію влади в Україні. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minregion.gov.ua/koncepciya-reformuvannya-miscevogo-samovryaduvannya-ta-teritorialnoyi-organizaciyi-vladi-v-ukrayini-333230/rozyasnennya-schodo-zmin-do-konstituciyi-ukrayini-na-realizaciyu-reformi-miscevogo-samovryaduvannya-ta-kursu-uryadu-na-decentral-449374>
9. Концепція реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 01 квітня 2014 р. № 333-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: <http://www.minregion.gov.ua/koncepciya-reformuvannya-miscevogo-samovryaduvannya-ta-teritorialnoyi-organizaciyi-vladi-v-ukrayini-333230/rozporядzhennya-kabinetu-ministriv-ukrayini-vid-01-04-2014-r--n-333-r-pro-shvalennya-koncepciyi-reformuvannya-miscevogo-samovry-669451>
10. Штанина М.А. Административное право в странах Латинской Америки / М.А. Штанина. – М., 1994. – С. 95–96.
11. Черкасов А.И. Местное управление в конституционном механизме стран современного мира / А.И. Черкасов. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 192 с.
12. Концепція реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 01 квітня 2014 р. № 333-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: <http://www.minregion.gov.ua/koncepciya-reformuvannya-miscevogo-samovryaduvannya-ta-teritorialnoyi-organizaciyi-vladi-v-ukrayini-333230/rozporядzhennya-kabinetu-ministriv-ukrayini-vid-01-04-2014-r--n-333-r-pro-shvalennya-koncepciyi-reformuvannya-miscevogo-samovry-669451/>.
13. Конституція України від 28 червня 1996 р. (із зм. і доп.) // Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996 1996 р. – № 30. – Стаття 141.
14. Проект Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади)». – Режим доступу до док.: <http://www.minregion.gov.ua/koncepciya-reformuvannya-miscevogo-samovryaduvannya-ta-teritorialnoyi-organizaciyi-vladi-v-ukrayini-333230/porivnyalna-tablicya-do-proektu-zakonu-ukrayini-pro-vnesennya-zmin-do-konstituciyi-ukrayini-schodo-decentralizaciyi-vladi-619673/>.
15. Георгієвський Ю.В. Вдосконалення системами розподілу компетенції й повноважень органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування до центральної проблеми територіальної організації влади в Україні / Ю.В. Георгієвський // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2014. – Випуск 28. – Т. 1. – С. 65–67.