

УДК 343.232(4+477)

МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ДЕЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

Сергей МАЛОМУЖ,
аспирант кафедры уголовного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

SUMMARY

The concept of insignificance of the acts in the criminal legislation of European countries displayed in different ways. The Criminal Code of Switzerland the concept of insignificance of the act is rarely used and as a rule it is used for property crime with the material composition in cases where no significant harm. The Criminal Code of Denmark insignificance of the acts is combined with the notion of circumstances that exclude criminality and is considered as occasion for remission from punishment. The Criminal Code of Sweden insignificance of the acts is widely used as the basis of creating privileged corpuses of offenses and the basis for remission from punishment. These within named concepts of insignificance of the acts are not acceptable to the criminal law and legislation of Ukraine.

The Criminal Code of Belgium, the Netherlands, Spain, San Marino, France, Germany, the concept of insignificance of the acts is not provided for by their law.

Optimal direction of improvement of insignificance of the acts in the criminal legislation of Ukraine, in the case of division of a criminal offense to the of criminal offenses and crimes, appear as in the Criminal Code of Belgium, the Netherlands, Spain, San Marino, France, Germany, the rejection of the concept.

Key words: insignificance of the act, crime, criminal offenses, circumstances that exclude criminality of the act, remission from punishment, privileged corpuses of offenses, corpuses of offense.

АННОТАЦИЯ

Понятие малозначительности деяния в уголовном законодательстве государств Европы отображено по-разному. В Уголовном кодексе Швейцарии понятие малозначительности деяния применяется редко и, как правило, относительно имущественных преступлений с материальным составом в случаях отсутствия существенного вреда. В Уголовном кодексе Дании малозначительность деяния объединена с понятием обстоятельств, которые исключают преступность деяния и рассматриваются как основание освобождения от наказания. В Уголовном кодексе Швеции малозначительность деяния использована широко в качестве основания создания привилегированных составов преступлений и основания освобождения от наказания. Указанные понятия малозначительности деяния не приемлемы для уголовного права и законодательства Украины.

В уголовных кодексах Бельгии, Голландии, Испании, Сан-Марино, Франции, Германии понятие малозначительности деяния не предусматривается.

Оптимальным направлением усовершенствования малозначительности деяния в уголовном законодательстве Украины в случае деления уголовного правонарушения на уголовные проступки и преступления является, как и в уголовных кодексах Бельгии, Голландии, Испании, Сан-Марино, Франции, Германии, отказ от этого понятия.

Ключевые слова: малозначительность деяния, преступление, обстоятельства, исключющие преступность деяния, освобождение от наказания, привилегированные составы преступлений, состав преступления.

Постановка проблемы. В теории уголовного права после принятия Концепции реформирования уголовной юстиции Украины, утвержденной Указом Президента Украины от 8 апреля 2008 г. № 311/2008 [1], активно обсуждается идея о реформировании преступлений в уголовные правонарушения. В связи с этим актуальным является вопрос, как повлияют указанные изменения на понятие малозначительности деяния в теории уголовного права и действующем уголовном законодательстве Украины.

Состояние исследования. Вопрос малозначительного деяния в своих работах изучали такие ученые, как Н.И. Коржанский, Л.Н. Кривоченко, П.С. Матишевский, Н.А. Мирошниченко, А.О. Пинаев, Т.Е. Севастьянова, И.К. Туркевич и другие. Однако сравнительному анализу понятия малозначительного деяния уделялось недостаточно внимания. Считается, что при рассмотрении этого вопроса одним из необходимых направлений исследования является анализ понятия малозначительности деяния в уголовном законодательстве других государств, что даст

возможность использовать опыт других государств в усовершенствовании понятия малозначительности деяния в уголовном законодательстве Украины.

Целью и задачей статьи является исследование понятия малозначительности деяния в уголовном законодательстве европейских государств, его признаков, а также взаимосвязи и соотношения указанного понятия с другими уголовно-правовыми понятиями.

Изложение основного материала. Место правовой системы Украины в правовых семьях государств мира определяется по-разному. Ю.Н. Оборотов утверждает, что правовая система Украины принадлежит к евразийской правовой семье, в разные периоды ее развития она называлась «славянской», «русской», «социалистической» [2, с. 23–24]. О.Ф. Скакун в своих работах обосновывала принадлежность правовой системы Украины к восточно-европейской группе континентально-европейского типа (семьи) правовых систем [3, с. 91]. По нашему мнению, правовую систему Украины необходимо относить к восточно-европейской группе континентально-европейского

типа. Рассмотрим малозначительность деяния в уголовном законодательстве ряда европейских государств.

В Уголовном кодексе Бельгии [4, с. 42–44], Уголовном кодексе Голландии [5, с. 37], Уголовном кодексе Испании [6, с. 14–15], Уголовном кодексе Сан-Марино [7, с. 43], Уголовном кодексе Франции [8, с. 77–82], Уголовном кодексе Германии [9, с. 14–15] не предусмотрены положения о малозначительности деяния, кроме того, малозначительность деяния не отнесена к обстоятельствам, которые являются основанием освобождения от уголовной ответственности, а также к обстоятельствам, смягчающим наказание.

В параграфе 14 Уголовного кодекса Дании понятие о малозначительности деяния определено следующим образом: «Деяние, которое обычно наказуемо, не должно влечь наказания, если оно было необходимо для предотвращения угрозы вреда лицу или имуществу и если это преступление может расцениваться только как относительно незначительное» [10, с. 23–24].

Данная уголовно-правовая норма свидетельствует о том, что понятие обстоятельств, которые исключают преступность деяния, объединены с понятием малозначительности деяния и рассматриваются как единое понятие. Кроме того, в этом положении речь идет именно о том, что малозначительное деяние не должно влечь наказания, но не указывается, что оно освобождает от уголовной ответственности.

В ст. 1 Главы 1 «О преступлениях и санкциях за преступления» Части первой Уголовного кодекса Швеции содержится понятие преступления, однако определения или упоминания о малозначительности деяния ни в этом разделе, ни в Главе 2 Части 1 «Общие положения» не предусмотрены.

Анализ Части 2 «О преступлениях» Уголовного кодекса Швеции свидетельствует, что малозначительность деяния используется для выделения составов преступлений. Рассмотрим эти положения.

Например, в ст. 5 Главы 3 «О преступлениях против жизни и здоровья» Уголовного кодекса Швеции указывается: «Лицо, которое наносит телесное повреждение, вызывает заболевание или причиняет боль другому лицу, или приводит его или ее в недееспособное или в схожее беспомощное состояние, должно быть приговорено за нападение к тюремному заключению на срок не более двух лет, или в случае, если преступление является малозначительным, к штрафу или к тюремному заключению на срок не более шести месяцев».

В ст. 2 Главы 4 «О кражах, разбое и других преступлениях, связанных с похищением имущества» Уголовного кодекса Швеции содержится подобное положение следующего содержания: «Если преступление, указанное в ст. 1, исходя из ценности украденного имущества или других обстоятельств дела, рассматривается как малозначительное, то лицо должно быть приговорено к штрафу или тюремному заключению на срок не более шести месяцев за малозначительную кражу».

Такие же положения предусмотрены в ст. 2 Главы 10 «О присвоении чужого имущества и других случаях злоупотребления доверием» Уголовного кодекса Швеции, при этом указывается, что при малозначительности присвоения чужого имущества путем злоупотребления служебным положением должно быть назначено тюремное заключение на срок не более шести месяцев или штраф.

Такие же положения предусмотрены в ст. 9 Главы 9 «О мошенничестве и другом бесчестном поведении», в ст. 1

Главы 12 «О преступлениях, причиняющих вред», в ст. 2 Главы 14 «О преступлениях, связанных с фальсификацией», в ст. ст. 1, 2, 5, 6, 8 Главы 15 «О предоставлении заведомо ложных показаний». При этом вид и мера наказания в указанных преступлениях являются тождественными: тюремное заключение сроком не более шести месяцев или штраф, однако размер штрафа не указывается [11, с. 83, 95, 108, 110, 111, 112, 115, 116, 118, 119, 147].

Подобная формулировка составов преступлений указывает на то, что малозначительность деяния использована в Уголовном кодексе Швеции в качестве основания для создания привилегированных составов преступлений, которые размещены в тексте уголовного закона этого государства после основного состава преступления. То есть понятие малозначительности деяния в указанных случаях образует составы преступлений менее общественно опасные, которые наказываются менее строгими наказаниями. Законодателем выборочно применяется этот подход в отношении некоторых преступлений, большая часть которых по структуре являются преступлениями с материальным составом или преступлениями с формальным составом небольшой степени общественной опасности.

Кроме того, малозначительность деяния в Уголовном кодексе Швеции является основанием освобождения от наказания при прикосновенности к преступлению и неоконченных преступлениях.

В ст. 6 Уголовного кодекса Швеции раскрываются признаки и формы прикосновенности к преступлению, а в положениях ст. 7 Уголовного кодекса Швеции указано, что если прикосновенность к преступлению является незначительной, то, соответственно, наказание за него должно быть назначено в виде тюремного заключения на срок не более шести месяцев или в виде штрафа.

В ст. 10 Главы 4 Уголовного кодекса Швеции предусмотрены особенности уголовной ответственности для таких неоконченных преступлений, как похищение с целью выкупа, незаконное лишение свободы или оставление лица в неблагоприятном положении, незаконное принуждение, нарушение правил секретности данных, несообщение о вышеуказанных преступлениях.

Такая особенность заключается в том, что за покушение или приготовление к указанным преступлениям должны применяться положения Главы 23 «О покушении, приготовлении, сговоре и соучастии» Уголовного кодекса Швеции, а положение о малозначительности деяния к указанным неоконченным преступлениям не подлежит применению [11, с. 20].

Это положение свидетельствует, что законодателем Швеции определен перечень неоконченных преступлений, которые не могут быть признаны малозначительными.

В Уголовном кодексе Швейцарии в ст. 9 дается определение преступления и проступка как видов уголовных деяний, в ст. ст. 32–34 приводится перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, в ст. 64 Главы 2 «Назначение наказания» Раздела 3 Уголовного кодекса Швейцарии приводится перечень обстоятельств, смягчающих наказание, однако малозначительность деяния не отнесена к указанным обстоятельствам.

В тексте Уголовного кодекса Швейцарии в отдельных случаях используется понятие «малозначительный деликт» без раскрытия его содержания. Согласно ст. 172ter Уголовного кодекса Швейцарии если деяние направлено только против малозначительной имущественной ценности или на причинение малозначительного вреда, то по

жалобе лица указанное деяние наказывается арестом или штрафом. Это положение не применяется к квалифицированным краже, разбоем, вымогательству [12, с. 195].

Использование в отечественном уголовном праве малозначительности деяния в качестве основания освобождения от наказания, как это предусмотрено в уголовном законодательстве Швеции, или объединение этого понятия с обстоятельствами, которые исключают преступность деяния, как это предусмотрено в уголовном законодательстве Дании, неприемлемо по следующим доводам. Основанием освобождения от наказания согласно ст. ст. 75, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 87 Уголовного кодекса Украины является установление виновности лица в совершении преступления (то есть установление состава преступления) и назначение наказания. В связи с этим основания освобождения от наказания и малозначительности деяния являются взаимоисключающими понятиями.

В случае реализации положений Концепции о реформировании уголовной юстиции относительно деления уголовного правонарушения на уголовные проступки и преступления более приемлемым направлением усовершенствования положения о малозначительности деяния является отказ от этого понятия.

При таком подходе вопрос о малозначительности деяния и системе уголовно наказуемых деяний будет решаться подобно тому, как он решен в Уголовном кодексе Бельгии [4, с. 42–44], Уголовном кодексе Голландии [5, с. 37], Уголовном кодексе Испании [6, с. 14–15], Уголовном кодексе Сан-Марино [7, с. 43], Уголовном кодексе Франции [8, с. 77–82], Уголовном кодексе Германии [9, с. 14–15].

В качестве доводов отказа от понятия малозначительности деяния можно привести следующее. По мнению Н.Д. Дурманова, малозначительность деяния способствует разграничению преступления и других видов правонарушений, а после применения мер административного, дисциплинарного или общественного взыскания это понятие не отличается от одноименных правонарушений [13, с. 273, 288, 306].

Н.А. Мирошниченко обоснованно отмечает, что в связи с делением уголовного правонарушения на уголовные проступки и преступления часть преступлений небольшой тяжести и административных правонарушений будет трансформирована в уголовные проступки, в связи с чем дальнейшее существование понятия малозначительности деяния не целесообразно [14, с. 549–553].

Выводы. Исследование уголовного законодательства европейских государств свидетельствует о том, что в большинстве стран понятие малозначительности деяния не предусматривается.

Исключением является уголовное законодательство Швейцарии, Дании, Швеции. В Уголовном кодексе Швейцарии понятие малозначительности деяния применяется редко и только относительно имущественных преступлений с материальным составом в случаях отсутствия существенного вреда.

В Уголовном кодексе Дании малозначительность деяния объединена с понятием обстоятельств, которые исключают преступность деяния и рассматриваются как основание освобождения от наказания. В Уголовном кодексе Швеции малозначительность деяния использована широко в качестве основания создания привилегированных составов преступлений и основания освобождения от наказания.

Анализ значения малозначительного деяния в уголовном законодательстве указанных европейских государств свидетельствует о неприемлемости использования опре-

делений малозначительности деяния, которые содержатся в уголовных кодексах таких государств, как Швейцария, Дания, Швеция.

Оптимальным направлением усовершенствования малозначительности деяния в уголовном законодательстве Украины в случае деления уголовного правонарушения на уголовные проступки и преступления является, как и в уголовных кодексах Бельгии, Голландии, Испании, Сан-Марино, Франции, Германии, отказ от этого понятия.

Указанные выводы относительно малозначительного деяния в уголовном законодательстве европейских государств будут способствовать исследованию понятия малозначительности деяния в уголовном законодательстве Украины.

Дальнейшими направлениями исследования этого понятия могут быть исследования малозначительности деяния в уголовном законодательстве «постсоветских» государств, его объективных и субъективных признаков.

Список использованной литературы

1. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 лютого 2008 р. «Про хід реформування системи кримінальної юстиції та правоохоронних органів»: Указ Президента України від 8 квітня 2008 р. № 311/2008 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 27. – Ст. 486.
2. Оборотов Ю.М. Традиції та новації в правому розвитку: загальнотеоретичні аспекти: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / Ю.М. Оборотов; Одеська нац. юрид. академія. – О., 2003. – 380 с.
3. Скакун О.Ф. Правова система України на правовій карті світу / О.Ф. Скакун. – Х.: Еспада, 2004. – 95 с.
4. Уголовный кодекс Бельгии / пер. с фр. Г.И. Мачковского; науч. ред. и предисл. Н.И. Мацнева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 561 с.
5. Уголовный кодекс Голландии / пер. с англ. И.В. Мироновой; науч. ред. Б.В. Волженкина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 253 с.
6. Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисл. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. – М.: Зерцало, 1998. – 218 с.
7. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / пер. с итал. В.Г. Максимова; науч. ред., вступ. ст. С.В. Максимова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 253 с.
8. Уголовный кодекс Франции / пер. с фр. и предисл. Н.Е. Криловой; науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Криловой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 650 с.
9. Уголовный кодекс ФРГ. – пер. с нем. – М.: Зерцало-М, 2001. – 208 с.
10. Уголовный кодекс Дании / пер. с датс. и англ. С.С. Беляева, А.Н. Рычевой; науч. ред. и предисл. С.С. Беляева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 230 с.
11. Уголовный кодекс Швеции / пер. С.С. Беляева; науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой и С.С. Беляева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 321 с.
12. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред., предисл. и пер. с нем. А.В. Серебрянниковой. – СПб.: Юридической центр Пресс, 2002. – 350 с.
13. Дурманов Н.Д. Понятие преступления / Н.Д. Дурманов; отв. ред. М.Д. Шаргородский. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1948. – 315 с.
14. Мирошниченко Н.А. Уголовные правонарушения и малозначительность деяния / Н.А. Мирошниченко // Актуальні проблеми держави та права / за ред. С.В. Ківалова. – Вип. 65. – О.: Юридична література, 2012. – С. 549–553.