

УДК 342.922

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТОВ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, НАРУШИВШИХ УСТАНОВЛЕННЫЕ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПИСАНИЯ

Валерий СЕРЕДА,

кандидат юридических наук, доцент, исполняющий обязанности ректора  
Львовского государственного университета внутренних дел

### SUMMARY

The article analyzes the rules of domestic law, which defines the legal status of the subjects of disciplinary liability, violate established public law regulations. The analysis provided by the copyright of their interpretation of concepts and list. In particular, given their own vision of the classification of such entities, as well as an attempt their critical analysis. As a result, characterized by features of the application of disciplinary measures to these subjects.

**Key words:** delictual ability, disciplinary liability, disciplinary action, the public law provisions offenses, subjects.

### АННОТАЦИЯ

В статье проводится анализ норм отечественного законодательства, которое определяет правовой статус субъектов дисциплинарной ответственности, нарушивших установленные публично-правовые предписания. В результате проведенного анализа предоставлено авторское толкование их понятия и перечня. Приведено собственное видение классификации таких субъектов, а также предпринята попытка их критического анализа. В результате охарактеризованы особенности применения мер дисциплинарного воздействия к указанным субъектам.

**Ключевые слова:** деликтоспособность, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное взыскание, публично-правовые предписания, правонарушения, субъекты.

**Постановка проблемы.** Социально-политические изменения в украинском обществе и новые приоритеты государства побудили отечественную юридическую науку к поиску перехода от традиционных и устоявшихся исследовательских моделей к парадигме, основанной на учете качественно новых факторов.

На административно-правовом пространстве особый интерес по этому поводу составляет научная оценка явлений, возникающих в административно-правовой сфере, посягающих на публично-правовые отношения (проступки, нарушающие специализированные режимы пребывания в учреждениях и заведениях, что установлены и регламентированы нормативно-правовыми актами Украины).

Украинская правовая наука располагает значительным массивом теоретических и практических разработок по вопросам административного принуждения, административного проступка, административной ответственности военнослужащих и лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, причин проступков. Изучение же самого проступка, который не посягает на трудовые отношения, но за который предусмотрено дисциплинарное взыскание, как самостоятельного правового феномена отошло на второй план и осуществляется преимущественно в контексте юридической ответственности.

**Актуальность темы исследования** подтверждается тем, что без фундаментального научного анализа

теоретических и прикладных проблем дисциплинарной ответственности в публично-правовых отношениях в соответствии с европейскими стандартами и положениями Концепции административной реформы в Украине сделать всеобъемлющий общий прорыв в сфере административной ответственности в сфере дисциплинарной ответственности невозможно.

**Состояние исследования.** Непосредственному анализу проблем дисциплинарной ответственности в публично-правовых отношениях, которые были использованы в работе, посвящены исследования таких ученых: В.С. Венедиктова, В.Н. Дубровина, И.Ф. Корж, А.Ю. Синявской, А.М. Синицы, С.С. Тюрина, А.Ф. Моты, А.М. Медведа, В.В. Чумак, С.А. Шпаренко и др.

Работы отечественных и зарубежных специалистов составили теоретическую базу для нового взгляда на правовую природу, содержание и основания юридической фиксации в законодательстве дисциплинарной ответственности в публично-правовых отношениях. Они позволили раскрыть состояние теоретических исследований дисциплинарных проступков, посягающих на установленный специальный режим пребывания в государственных учреждениях и учреждениях закрытого типа, дисциплинарной ответственности военнослужащих и лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов при совершении административных правонарушений. А также доказать, что институт

дисциплинарной ответственности за публично-правовые проступки должен создать новый институт – публично-организационную ответственность как структурный подвид юридической ответственности.

Также следует отметить, что проведенных этими учеными исследований проблем характеристики субъектов дисциплинарной ответственности, нарушивших установленные публично-правовые предписания, недостаточно, учитывая современные условия и процессы реформирования правоохранительной системы в Украине. Эти обстоятельства предопределяют актуальность статьи, ее важное теоретическое и практическое значение для дисциплинарной ответственности в публично-правовых отношениях, в соответствии с современным украинским государством.

**Целью и задачей статьи** является характеристика субъектов дисциплинарной ответственности, нарушивших установленные публично-правовые предписания на основе новой идеологии реформирования административно-правовых институтов и обновленных представлений об административной культуре, соответствующие Европейским стандартам и сформулированные Концепцией административной реформы в Украине.

**Изложение основного материала.** С этимологической точки зрения понятие «субъект» рассматривается как слово иноязычного происхождения – «носитель определенного рода деятельности», «источник активности», направленность на объект [1, с. 553]. Оно применяется многими отраслями фундаментальных знаний. Не вдаваясь в глубокий анализ общей теории права, отметим, субъектом права являются лица, организации, государственные органы, за которыми признано законом особое юридическое свойство правосубъектности, которая дает возможность участвовать в правоотношениях.

Как отмечают современные ученые Р.А. Куйбида и В.И. Шишкин, субъекты административного права – это потенциальные участники общественных отношений, которые имеют права, свободы, интересы и обязанности, определенные нормами административного права [2, с. 62]. Указанные авторы, как и многие другие, уверяют, что субъект административного права отличается от субъекта (участника) административно-правовых отношений. Если субъекты административного права – это органы управления, государственные служащие и др., обладающие правосубъектностью, потенциальной способностью вступать в административно-правовые отношения, то субъекты (участники) этих отношений реально в них участвуют.

Субъект правоотношений наделен правосубъектностью, это является первым шагом в процессе преобразования юридических норм в социальную плоскость. Неотъемлемым элементом правосубъектности является деликтоспособность субъекта. По мнению большинства авторов, под деликтоспособностью понимается способность субъекта самостоятельно нести юридическую от-

ветственность за совершенное правонарушение [3, с. 550].

Считаем, что деликтоспособность – это способность лица нести установленные законом неблагоприятные последствия как за собственное неправомерное поведение, так и за поведение другого субъекта, за деятельность которого он обязан нести ответственность согласно правовой норме.

Следовательно, субъекты дисциплинарной ответственности, нарушившие установленные публично-правовые предписания (публично-организационной ответственности) – это физические, деликтоспособные, вменяемые лица, которые достигли установленного законом возраста и совершили публично-организационные проступки, посягающие на установленный законом режим содержания, размещение, пребывание в специализированных государственных учреждениях, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность.

Рассмотрим особенности деликтоспособности отдельных субъектов по совершенному ими публично-организационному проступку, за который предусмотрена дисциплинарная ответственность.

Лица, совершившие преступления, осужденные к лишению свободы, должны отбывать назначенный судом срок наказания в учреждениях исполнения наказаний. За это время с ними должен быть проведен сложный комплекс различных мер воспитательного характера. В местах лишения свободы осужденные за нарушение установленного порядка отбывания наказания подлежат дисциплинарной ответственности.

Под нарушением требований режима отбывания наказания рассматривается сознательное противоправное деяние лица, осужденного к лишению свободы, посягающее на правовой порядок отбывания наказания, установленный уголовно-исполнительным законодательством, права и безопасность других лиц.

За нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным могут применяться следующие меры взыскания: предупреждение; выговор; строгий выговор; назначение на внеочередное дежурство по уборке помещений и территории колонии; дисциплинарный штраф в сумме до двух минимальных размеров заработной платы; отмена улучшенных условий содержания; водворение осужденных мужчин, содержащихся в исправительных колониях, в дисциплинарный изолятор с выводом или без вывода на работу или учебу на срок до пятнадцати суток, а осужденных женщин – до десяти суток; водворение осужденных, содержащихся в помещениях камерного типа исправительных колоний максимального уровня безопасности, в карцер без вывода на работу на срок до пятнадцати суток; перевод осужденных, содержащихся в исправительных колониях, в помещение камерного типа (одиночную камеру) на срок до трех месяцев.

Изолятор временного содержания выделяется как место лишения свободы. Изоляторы временного содер-

жания действуют при органах внутренних дел Украины для содержания лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, или лиц, арестованных в административном порядке (например, за мелкое хулиганство). Функции изолятора временного содержания выполняют также гауптвахты при воинских частях и гарнизонах в отношении военнослужащих, обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений.

Условия содержания лиц в изоляторах временного содержания должны быть такими же, как в следственных изоляторах. Лиц, взятых под стражу, после окончания соответствующего срока пребывания в изоляторах временного содержания переводят в следственные изоляторы.

В юридической литературе изоляция понимается как правовая категория. Это принудительное временное правовое ограничение социальных связей личности, связанное с помещением ее в места, определенные законом, с целью, установленной компетентным органом [4].

Местами предварительного заключения для содержания лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, являются следственные изоляторы. В отдельных случаях эти лица могут находиться в местах содержания задержанных [5, с. 90].

Эти учреждения имеют специальное назначение, что обусловлено их задачами, которые определяют место и роль следственных изоляторов и мест предварительного содержания в борьбе с преступностью.

Основой деятельности специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, является приказ МВД Украины от 18 сентября 1992 г. № 552 [6], в котором указано, что специальный приемник является учреждением милиции, выполняющим функции по содержанию лиц, подвергнутых административному аресту. Лица от 18 лет, содержащиеся в специальных приемниках, привлечены к ответственности в виде административного ареста, который применяется только в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений на срок до пятнадцати суток районным, районным в городе, городским или межрайонным судом (судьей).

Среди учреждений органов внутренних дел ограничивать свободу лиц и удерживать их в связи с выполнением возложенных на них функций имеют право (или обязанность) приемники-распределители для детей, изоляторы временного содержания задержанных и заключенных под стражу лиц, специальные приемники для лиц, подвергнутых административному аресту. Правовой статус специальных учреждений органов внутренних дел определяется через их компетенцию, то есть их права и обязанности, зафиксированные в действующем законодательстве. От полноты юридической фиксации полномочий данных учреждений зависит эффективность их деятельности. Правовой статус специ-

альных учреждений органов внутренних дел определяется исключительно как их компетенция, закрепленная в нормативно-правовых актах, посвященных учреждениям, а также в учредительных документах [7, с. 17, 32].

Приемники-распределители для детей – это специальные учреждения органов внутренних дел, предназначенные для временного содержания детей в возрасте от 11 лет. Дети, которые грубо нарушают дисциплину и правила внутреннего распорядка или в отношении которых меры воспитательного характера не дали положительных результатов, могут помещаться в дисциплинарную комнату. Надо отметить, что в приемник-распределитель помещаются дети с 11 лет, а публично-организационная ответственность может применяться к указанным субъектам с 16 лет, именно поэтому предлагаем внести изменения в Положение о приемниках-распределителях для несовершеннолетних.

Особой категорией заведений Министерства образования и науки Украины являются учреждения социальной реабилитации, в которых содержатся дети, которые совершили правонарушения (преступления), но еще не достигли возраста, когда наступает уголовная ответственность за них. Такими учреждениями являются общеобразовательные школы социальной реабилитации; профессиональные училища социальной реабилитации.

Общеобразовательная школа социальной реабилитации является государственным учебным заведением. Направление детей и подростков учиться в школы социальной реабилитации осуществляется судами в установленном законом порядке. Задачей школы социальной реабилитации является создание надлежащих условий для жизни, обучения и воспитания ученика, повышение его общеобразовательного и культурного уровня, профессиональной подготовки, развития индивидуальных способностей и наклонностей, обеспечение правового воспитания и социальной защита в условиях постоянного педагогического режима. В школу социальной реабилитации направляются несовершеннолетние правонарушители в возрасте от 11 до 14 лет на основании решения суда. За нарушение режима на учащихся могут налагаться следующие взыскания: предупреждение; объявление выговора; обсуждение на общем собрании учащихся, группы, отряда, педагогическом совете; помещение в дисциплинарную комнату на срок до двух суток.

Надо отметить, что, по нашему убеждению, к лицам, которым не исполнилось 16 лет, нецелесообразно применять взыскания публично-организационного содержания, именно поэтому предлагаем исключить возможность применения термина «взыскания» к лицам, не достигшим 16 лет. К лицам с 14 лет, нарушающим режим пребывания в данных учреждениях, необходимо применять воспитательные меры: предупреждение, обсуждение на общем собрании учащихся группы, отряда, педагогическом совете, которые не влекут за собой последствий ответственности.

Профессиональное училище социальной реабилитации является государственным учреждением Министерства образования и науки, где учатся несовершеннолетние правонарушители. Задачей училища социальной реабилитации является создание надлежащих условий для жизни, обучения и воспитания ученика, повышение его общеобразовательного и культурного уровня, профессиональной подготовки, развития индивидуальных способностей и склонностей, обеспечение правового воспитания и социальная защита в условиях постоянного педагогического режима. В училища социальной реабилитации направляются несовершеннолетние правонарушители в возрасте от 14 лет на основании решения суда. Несовершеннолетние содержатся в училищах социальной реабилитации в пределах срока, установленного судом, но не более трех лет, за совершение преступления в возрасте до 18 лет или совершения правонарушения до достижения возраста, в котором наступает уголовная ответственность. При переводе учащихся из школы социальной реабилитации в училище социальной реабилитации общий срок пребывания в этих учреждениях не должен превышать трех лет.

За нарушение требований режима и правил поведения на учащихся училища социальной реабилитации могут налагаться следующие взыскания: объявление замечания; объявление выговора; помещение в дисциплинарную комнату на срок до двух суток.

Еще одним субъектом дисциплинарной ответственности выступают лица, которые в соответствии с состоянием здоровья находятся в медицинских учреждениях, предоставляющих соответствующие медицинские услуги, и которые должны соблюдать соответствующий режим указанного заведения. Надо отметить, что к данной категории лиц не применяются публично-организационные меры ответственности. Предусматривается возможность досрочной выписки из медицинского учреждения за грубое нарушение режима пребывания (употребление спиртных или наркотических веществ). К несовершеннолетним вообще не применяется досрочная выписка.

Иностранцы и лица без гражданства, которые находятся на территории Украины на законных основаниях – это лица, которые в установленном законодательством или международным договором Украины порядке въехали в Украину и постоянно или временно проживающих на ее территории, или временно находятся в Украине.

Нелегальный мигрант – это иностранец или лицо без гражданства, которое пересекло государственную границу вне пунктов пропуска или в пунктах пропуска, но с укрытием пограничного контроля, безотлагательно не обратилось с заявлением о предоставлении статуса беженца или получения убежища в Украине, а также иностранец или лицо без гражданства, которые законно прибыли в Украину, но по истечении определенного срока пребывания утратили основания для дальнейшего

пребывания, но уклоняются от выезда из Украины.

Нелегальные мигранты задерживаются по решению суда в пунктах временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, которые незаконно находятся в Украине. На территории данных пунктов действует специальный режим пребывания, установленный в соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины от 17 июля 2012 № 1110 «Об утверждении Типичного положения о пункте временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, которые незаконно находятся в Украине» [8]. Иностранцы и лица без гражданства содержатся в пункте временного пребывания в течение срока, необходимого для выполнения постановления административного суда об их принудительном выдворении за пределы Украины, но не более 12 месяцев.

Надо отметить, что законодатель четко указывает на наличие установленного режима пребывания и обязательного его соблюдение иностранцами и лицами без гражданства. Но данным нормативный акт не предусматривает публично-организационную ответственность за нарушение указанного режима.

Именно поэтому предлагаем дополнить Типичное положение о пункте временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, которые незаконно находятся в Украине пунктом 25 «Ответственность иностранцев и лиц без гражданства за нарушение режима пребывания в пункте временного пребывания».

Верховной Радой Украины 8 июля 2011 был принят Закон Украины «О беженцах и лицах, нуждающихся в дополнительной или временной защите» № 3671-VI [9]. Согласно указанному нормативно-правовому акту, беженец – это лицо, которое не является гражданином Украины, вследствие обоснованных опасений стало жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, национальности, гражданства (подданства), принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям находится вне страны своей гражданской принадлежности, не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться этой защитой вследствие таких опасений или, не имея гражданства (подданства) и находясь за пределами страны своего предыдущего постоянного проживания, не может или не желает вернуться в нее вследствие указанных опасений. Из приведенного необходимо заметить, что беженцы, в отличие от иностранцев, не пользуются защитой государства, гражданами (подданными) которого они являются, и не связаны с государством своего гражданства (подданства) какими-либо обязательствами, хотя формально и считаются его гражданами (подданными) [10, с. 7]. Указанные субъекты размещаются в пунктах временного размещения беженцев, в которых также установлен соответствующий режим пребывания, нарушение которого предусматривает, что в случае нанесения материального ущерба данные субъекты обя-



заны возместить их за счет собственных средств в размере установленной суммы убытков (отказ добровольно возместить убытки решается в соответствии с действующим законодательством) (гражданско-правовые отношения). В случае отказа в предоставлении статуса беженца или после окончания срока пребывания в пункте иностранцы и лица без гражданства данные лица в течение суток должны отбыть к месту временного или постоянного проживания. Лица, нарушающие Правила проживания в пункте временного размещения беженцев, подлежащих досрочному выселению без предоставления другого места временного пребывания [11].

**Выводы.** Исследовав особенности субъектов дисциплинарной ответственности в публично-правовых отношениях, мы пришли к следующим выводам. Субъекты дисциплинарной ответственности, нарушившие установленные публично-правовые предписания, – это физические, деликтоспособные, вменяемые лица, которые достигли установленного законом возраста и совершили публично-организационные проступки, посягающие на установленный законом режим содержания, размещения, пребывания в специализированных государственных учреждениях, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность.

Нами были охарактеризованы основные субъекты, в отношении которых назначается публично-организационная ответственность за нарушение публичных режимов пребывания, установленных нормативно-правовыми актами Украины. По нашему мнению, к таким субъектам относятся: лица, осужденные к лишению свободы; лица, которые находятся в специально отведенных местах для временного содержания (изоляция временного содержания); лица, которые находятся в следственных изоляторах государственной уголовно-исполнительной службы Украины; больные, которые находятся в больницах; несовершеннолетние, содержащиеся в приемнике-распределителе органов внутренних дел; ученики (воспитанники) в школах и профессиональных училищах социальной реабилитации для несовершеннолетних. Под нарушением требований режима отбывания наказания рассматривается сознательное противоправное деяние лица, осужденного к лишению

свободы, посягающее на правовой порядок отбывания наказания, установленный уголовно-исполнительным законодательством, права и безопасность других лиц.

### Список использованной литературы

1. Словник іншомовних слів / уклад. : С.М. Морозов, Л.П. Шкарапута – К. : Наук. думка, 2000. – 680 с.
2. Основи адміністративного судочинства та адміністративного права : навч. посіб. / за заг. ред. Р.О. Куйбіди, В.І. Шишкіна. – К., 2006. – 576 с.
3. Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности : монография / Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский. – СПб. : «Юридический центр Пресс», 2007. – 950 с.
4. Українська Радянська енциклопедія : в 12 т. / ред. кол. – К. : Головна редакція УРЕ, 1977. – Т. 4. – 542 с.
5. Кримінально-процесуальний кодекс України. Коментар основних положень / упоряд. В.М. Тertiшник. – К. : Літера ЛТД, 2006. – 272 с.
6. Про затвердження Положення про спеціальний приймальник для утримання осіб, підданих адміністративному арешту. Наказ МВС України від 18 вересня 1992 р. № 552 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon1.rada.gov.ua>.
7. Лещенко Д.С. Правовий статус установ в цивільному праві України : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.03 / Лещенко Д.С. ; Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2005. – 199 с.
8. Про затвердження Типового положення про пункт тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні. Постанова Кабінету міністрів України від 16 лютого 2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.
9. Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 16. – Ст. 146.
10. Чехович С.Б. Правове регулювання міграційних процесів в Україні : автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.02 / С.Б. Чехович ; Київський ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 1998. – 16 с.
11. Правила проживання у пункті тимчасового розміщення біженців : Наказ Державного комітету національностей та міграції від 05 вересня 2002 № 31. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.